

المرأة في حياة إمام الدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب

تأليف: حمد بن محمد بن جاسر آل جاسر

بسم الله الرحمن الرحيم

الجوانب المهملة في حياة الشيخ:

لم يعن من اطلعت على مؤلفاتهم من المؤرخين بجوانب حياة الإمام المجدد الشيخ محمد بن عبد الوهاب - أسبغ الله عليه شأبيب عفوه ورضوانه - إلا بما يتصل بدعوته إلى تجديد الدين، وتطهيره من شوائب الشرك والبدع والخرافات.

ولهذا فالباحث المتعمق في دراسة جميع جوانب حياته الخاصة تعترضه عقبات يقف أمامها حائراً.

فهو عندما يطلع على ما كتبه بعض مؤرخي الحجاز عن سفير الدعوة في عهد الإمامين عبد العزيز وابنه سعود، العالم الجليل الشيخ حمد بن ناصر بن عثمان بن معمر (1225 هـ)، يجد فيها يطلع عليه أن الشيخ حمداً في سفارته الثانية سنة 1220 هـ - اجتمع له أهل جدة في جامعها الكبير، فقرأ عليهم رسالة جده في بيان حقيقة الدعوة.

وأول ما يتبادر إلى الذهن أن المقصود بكلمة (جده) الإمام الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

ولكنه لا يجد بين مؤرخي نجد ممن عرفت مؤلفاتهم ما يؤيد هذا من قريب أو بعيد، وقد يكون هذا ناشئاً عن عدم اهتمامهم بمثل هذا الجانب من حياة الإمام، بل قد يجد المهتم بدراسة تاريخ هذه البلاد جوانب أخرى مما هو ألصق بها لا يزال غامضاً، ومنها ما يتعلق بالناحية العلمية في نجد عند ظهور الدعوة، وليس أدل على هذا من أن أحد مؤازري الشيخ في عمله الجليل، عالم نجد في عهده الشيخ عبد الله بن عيسى بن عبد الرحمن - قاضي الدرعية في ذلك العهد - الذي وصفه الشيخ في إحدى رسائله بقوله¹: (ما نعرف من علماء نجد، ولا علماء العارض ولا غيره أجل منه) - عندما يروم الباحث معرفة شيء مما يتعلق بحياته لا يجد فيها بين يديه من مؤلفات مؤرخي نجد ما يوضح له معالم تلك الحياة، بل لا يجد أكثر مما ورد في رسائل الشيخ عنه وعن ابنه عبد الوهاب.

¹ تاريخ ابن غنام المسمى "تاريخ نجد" تحقيق الدكتور ناصر الدين الأسد - ص 342.

وما أرومه في كلمتي هذه عن (المرأة في حياة الإمام) لا يعدو الإشارة إلى جانب من جوانب حياة الشيخ جدير بالدراسة، ولن يعدم الباحث المتعمق فيه من لمحات قد توضح له الطريق، فالوثائق الشرعية من أحكام ووصايا ووقف وقسمة عقار وهبات ونحوها، لا يزال كثير منها مما يتعلق بعصر الشيخ وما بعده محفوظاً، وهي لا تغفل ما يتعلق بالنساء، وتعنى ببيان صلة القرابة، فهي لذلك من المصادر المهمة لمن يهتم بالنواحي التاريخية بصفة عامة. ولا شك أن إهمال أثر المرأة في حياتنا بصفة عامة يعد تجاهلاً لحياتنا كلها، ولواقعنا الذي نعيشه.

ولعلي لا أغرب في القول عندما أقرر أن من أسس دعوة الشيخ محمد رحمه الله إنصاف المرأة، والدفاع عن حقوقها.

فقد كان بعض الناس في عهده يتحايل بطريقة الوقف أو الهبة أو القسمة لحرمان النساء من حقهن تحايلاً وصفه الشيخ في إحدى رسائله¹: (إذا أراد الإنسان أن يقسم ماله على هواه، وفر من قسمة الله، مثل أن يريد أن امرأته لا ترث من هذا النخل، ولا تأكل منه إلا حياة عينها، أو يريد تفضيل بعض أولاده على بعض، أو يريد أن يحرم نسل البنات ... إلى أن قال: ويفتي له بعض المفتين أن هذه البدعة الملعونة صدقة بر تقرب إلى الله، ويوقف على هذا الوجه قاصداً وجه الله).

ووصف الشيخ هذا (بالجنف والإثم) وشدد النكير على فاعله وأقام الأدلة الشرعية على بطلانه في رسالته المعروفة.

ولا أريد أن أتعرض لبحث موضوع ليس من صميم ما أردت تناوله من الناحية التاريخية. إن في واقع تاريخنا أمثلة حية لمشاركة المرأة في جميع الأعمال النافعة، حتى في مقارعة الأبطال، ومجالد الأعداء بأدوات القتال، فعالية البقمية² كان لشجاعتها وقيادتها الأثر العظيم في مؤازرة أنصار الدعوة حتى انهزم جيش طوسون بن محمد علي باشا في وقعة تربة سنة

¹ ابن غنام "تاريخ نجد" تحقيق الدكتور ناصر الدين الأسد ص316.

² انظر عن غالبية مجلة "العرب" س5 ص800 وس6 ص394 و"الأعلام" للزركلي حرف الغين - ومجلة "الزهراء" ج1 ص118 وتاريخ الجبرتي حوادث سنة 1229هـ و"البحر الزاخر في تاريخ العالم وأخبار الأوائل والأواخر" ج1 ص188/187/173 تأليف محمود فهمي المهندس المتوفى في سيلان سنة 1311هـ- منفياً مع عرابي باشا.

1229هـ (1813م)، ثم تصدت مع المجاهدين لحرب جيش محمد علي حين غزا تربة؛ ليثأر لهزيمة ابنه بشجاعة نادرة. أثارت حفيظة الباشا الذي تمنى أن يقدر على إمساكها بعد انهزام جيشها وذهابها إلى الدرعية سنة 1230هـ بعد هزيمة وقعة بسل، وقال عنها المؤرخ المصري محمود فهمي المهندس في كتاب "البحر الزاخر"¹: وتكدر محمد علي باشا كثيرا من هرب غالية ونجاتها من يده؛ لأنه في اشتياق زائد لإرسالها إلى القسطنطينية، علامة وشهرة على نصره وظفره. انتهى.

ومع شهرة تلك المجاهدة الشجاع، لم يرد لها ذكر في أهم المصادر التي بين أيدينا عن تاريخ الدعوة.

وقل مثل ذلك في سيدة شجاع انتضت السيف حتى أدركت الثأر من قاتل ابنها، ولولا ما حفظه لنا الشعر العامي والرواة المعاصرون من أمرها لكان نسيا منسيا، إنها السيدة لؤلؤة بنت عبد الرحمن آل عرفج من أمراء القصيم آل عليان من العناقر من تميم، التي قال عنها الأمير عبيد بن علي بن رشيد - يذكر السيف -:

ليا عاد ما نرويه من دم الأضداد ... ودوه يم العرفجية ترويه

وتجد خبرها مفصلا في كتاب "بلاد القصيم"² للأستاذ الشيخ محمد العبودي

طال الاستطراد وحسن العود للحديث عمن ألصق بالموضوع من كريمات عهد نشوء الدعوة.

زوجة الإمام محمد بن سعود:

أول امرأة تحدث مؤرخو نجد عن مناصرتها لدعوة الشيخ هي موزي بنت بن وهطان، زوجة الأمير محمد بن سعود. وهي من أسرة كريمة من آل كثير، ولا تزال فروع تلك الأسرة معروفة في بلاد نجد، وهي من آل فضل الذين كانوا يسيطرون على الجزيرة من بلاد الشام حتى جنوب الجزيرة خلال القرن الثامن إلى القرن الحادي عشر.

¹ ج 1 ص 187 وما بعدها.

² ص 524 وما بعدها وهو أحد أقسام "المعجم الجغرافي للبلاد العربية السعودية" من منشورات (دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر) وشرح بيت عبيد: (ليا) إذا: (عاد): لم (ودوه): اذهبوا له ويعني السيف. (العرفجية): المنسوبة إلى آل عرفج، وغلط فؤاد حمزة فظن الكلمة اسم روضة - كما في حاشية كتابه "قلب جزيرة العرب" ونهت على ذلك في نقدي للكتاب. ومجمل معنى بيت الشاعر: إذا لم نرو سيفنا من دم أعدائنا فخذوها منا وأعطوها النساء فهن أشجع منا - كما فعلت العرفجية.

وآل فضل من قبيلة طيء المعروفة، ولا تزال أسر كثيرة منهم متحضرة متفرقة في مدن المملكة، بعد أن انتقلت باديتهم إلى الشام والعراق.

وكان آل كثير في بادية العارض من أول القرن الحادي عشر - على ما يفهم من كلام بعض المؤرخين¹ - حتى منتصف القرن الثاني عشر - وجرى بينهم وبين آل معمر أمراء العيينة مناوشات، من أشهرها محاولتهم نهب بلدة العيينة حتى غزوها سنة 1137هـ - فاحتال أميرها محمد بن حمد بن معمر حتى قتل رئيس الغزو زيد بن مرخان صاحب الدرعية، ثم في سنة اثنتين وأربعين ومائة وألف قتلوا ذلك الأمير، قتله آل نبهان منهم.

ثم انحدروا إلى الشرق عند ظهور الدعوة وكانوا يتعرضون لبعض القوافل - كما ذكر ابن بشر في حوادث سنة ثلاث وأربعين ومائتين وألف.

وعندما سار الإمام تركي لغزو قبائل العجمان وآل مرة سنة ثمان وأربعين ومائتين وألف تزوج في الأحساء ابنة هادي بن مذود رئيس عربان آل كثير، وأتى بها معه إلى الرياض، وكان أبوها قد قتل سنة ثلاث وأربعين ومائتين وألف².

ونرجع للحديث عن تلك السيدة الجليلة موزي. حين انتقل الشيخ محمد بن عبد الوهاب من العيينة إلى الدرعية سنة 1157هـ كارها مكرها {وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ}³. وكانت الدعوة قد وجدت في هذه البلدة تربة خصبة، فنبتت ونمت، فحل الشيخ ضيفا على أحد تلامذته حتى استقبله محمد بن سعود على نحو أوجز، وصفه ابن غنام بقوله⁴: (فلما سمع بذلك الأمير محمد بن سعود قام من فوره ومعه أخواه ثنيان ومشاري، فأتاه في بيت أحمد بن سويلم، فسلم عليه، وأبدى له غاية الإكرام والتبجيل، وأخبره أنه يمنع بما يمنع به نساء وأولاده).

ولكن ابن بشر فصله على هذا النحو⁵: (فعلم به خصائص من أهل الدرعية، فزاروه خفية، فقرر لهم التوحيد، فأرادوا أن يخبروا محمد بن سعود، ويشيروا عليه بنزوله عنده ونصرته،

¹ انظر سوابق ابن بشر لسنوات 1046 و1081 و1097 و1105 و1133 و1137 و1142

² "عنوان المجد" ج2 ص57/42 طبعة وزارة المعارف.

³ سورة البقرة آية: 216.

⁴ ابن غنام: "تاريخ نجد": 80.

⁵ "عنوان المجد" ج1 ص24 - طبعة وزارة المعارف سنة 1391 (1971م).

فهابوه، وأتوا إلى زوجته وأخيه ثنيان الضرير، وكانت المرأة ذات عقل ودين ومعرفة، فأخبروهما بمكان الشيخ، وصفة ما يأمر به وينهى عنه، فوقر في قلبيهما معرفة التوحيد، فلما دخل محمد بن سعود على زوجته أخبرته بمكان الشيخ، وقالت له: إن هذا الرجل ساقه الله إليك، وهو غنيمة، فاغتنم ما خصك الله به، فقبل قولها، ثم دخل عليه أخوه ثنيان وأخوه مشاري، وأشارا عليه بمساعدته ونصرته) انتهى. ثم كان من أمر الإمامين ما هو معروف.

ولا داعي لمجاراة بعض مؤرخي نجد من المتأخرين من غير أهلها في المقارنة بين موقف الجوهرة زوجة الإمام محمد بن سعود بموقف أم المؤمنين خديجة رضي الله عنها مع النبي صلى الله عليه وسلم أول ما نزل عليه الوحي، ثم لما أمره الله بالجهر بالدعوة إلى الإسلام، فمقام أم المؤمنين لا يسامى، وإن اتفق الموقفان في مناصرة الحق.

ورحم الله ابن بشر، فلولا إشارته الموجزة التي تقدم ذكرها عن أثر تلك السيدة الكريمة في حث زوجها على قبول الدعوة، ومناصرة إمامها تلك المناصرة التي عادت بخير العوائد وأعظم النتائج، لجهل أمرها.

ابنة محمد بن سعود:

جاء في كتاب "علماء نجد خلال ستة قرون"¹ في الكلام على الأمراء الذين وقفوا في وجه الدعوة: (عثمان بن حمد بن عبد الله بن معمر، أمير العيينة الذي ناصره أول الأمر ثم تخلى عنه، فبعد أن انتقل الشيخ إلى الدرعية، واتفق مع الأمير محمد بن سعود، صار عثمان يشن عليها الغارات من العيينة، ويرسل كوكبات الخيل عليها الفرسان، وكان الأمير محمد بن سعود من الضعف وعدم القوة والعدة بحال لا يستطيع معها مقابلات حملات عثمان بن معمر. ولذا كانت بنت محمد بن سعود تقول من قصيدة لها شعبية:

ما شاقني كود سرية لابن ... معمر تطل على الزلال كل عشية

ياييه شف للخيل خيل مثله ... وإلا فزل من شيخة الدرعية

¹ ص: 37.

ولم يذكر مؤلف الكتاب الأستاذ الشيخ عبد الله البسام مصدره. وأورد البيتين الأستاذ عبد الله بن خميس¹ بصيغة: (ينسبان إلى ابنة محمد بن سعود، حياها كان ابن معمر يهاجم الدرعية من العيينة في أول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله في الدرعية:

تشوق عيني سرية ابن معمر ... تطل على الزلال² كل عشية

يابوي شف للخيّل خيل مثله ... وإلا فخل إمارة الدرعية

فالأستاذان يثبتان لمحمد بن سعود ابنة شاعرة، وهي على صحة نسبة البيتين إليها ذات همة عالية وشجاعة، وتطلع إلى معالي الأمور، وتحريض على مجاهدة أعداء الدعوة.

ولكنني وإن كنت لا أنكر وجود بنت لمحمد بن سعود تتصف بحميد الصفات ألاحظ - بعد اختلاف الروايتين في نص البيتين، ووقوع الخلل في وزنها - مخالفة اللهجة فيهما للهجة سكان العارض ووسط نجد، فكلمة (مثله) التي يرجع الضمير فيها إلى (الخيّل) جاءت مطابقة للهجة أهل شمال نجد بلاد القصيم وما حولها، فهم الذين يحذفون الألف من ضمير المؤنث على قاعدة: (بالكرامة ذات أكرمكم الله به، والفضل ذي أكرمكم الله به). بخلاف لهجة غيرهم من بلاد نجد، فهم لا يحذفون تلك الألف.

وأمر آخر اتفق عليه الأستاذان الكريمان، وهو تقرير أن عثمان بن معمر كان يغزو الدرعية في أول دعوة الشيخ، وهذا الأمر - فضلاً عن كون مؤرخي الدعوة ممن اطلعت على كلامهم لم يذكروه - يخالف ما هو معروف من أن المدة الواقعة بين انتقال الشيخ إلى الدرعية، ووفود عثمان بن معمر عليه فيها، وتجديد بيعته كانت من حيث القصر بحيث لا تتحمل شن غارات الحرب، فقد انتقل الشيخ سنة 1157 هـ ووفد عليه ابن معمر في تلك السنة. فإذا صح وقوع شيء من الغارات فهو حين كان العداء مستحكماً بين العيينة وبين الدرعية بعد سنة 1138 هـ التي وقع فيها الوباء الذي أفنى أكثر سكان العيينة فأضعفها، فغزاها أهل الدرعية وأميرهم زيد بن مرخان سنة 1139 هـ، فقتل، واستولى على الإمارة محمد بن سعود، ولكن العيينة استعادت قوتها في عهد عثمان بن عبد الله بن حمد بن معمر الذي تولى الإمارة بعد قتل أخيه محمد سنة 1142 هـ، واستجاب لدعوة الشيخ في أول عهدها. وأعود لذكر ابنة محمد بن

¹ معجم الياومة 535/1.

² الزلال: من الأمكنة القريبة من الدرعية. ويقول الأستاذ عبد الله بن خميس وهو من أهل هذه البلدة: إنه غير معروف الآن.

سعود، فبعد التصافي والاتفاق بين الأسرتين الكريميتين الأسرة المقرنية¹ والأسرة المعمرية، ببركة الدعوة الإصلاحية التي قام بها الإمام المجدد الشيخ محمد، تقوت الأواصر بالتزاوج بينهما، فزوج عثمان بن ناصر بن عبد الله ابن معمر عبد العزيز بن محمد بن سعود بن محمد بن مقرن ابنته التي أنجبت الإمام سعوداً، وزوج الإمام محمد بن سعود ابنته مشاري بن إبراهيم بن عبد الله بن معمر، فأتت منه بمحمد بن مشاري الذي كان من رسل الصلح بين الإمام عبد الله بن سعود وبين إبراهيم باشا أثناء حصار الدرعية سنة 1233 هـ، ثم سعى للاستيلاء على نجد بعد رحيل إبراهيم باشا سنة 1234، فتم له ذلك حتى قتل هو وابنه مشاري عند قيام الإمام تركي بن عبد الله بن محمد بن سعود سنة 1236 هـ - على ما ذكر ابن بشر.

فيكون الإمام عبد العزيز خالاً لمحمد هذا، وكذا أخوه عبد الله بن محمد، كما أوضح ذلك ابن بشر أيضاً²، لا الإمام سعود بن عبد العزيز، كما ورد في الطبعة الأولى من كتاب ابن بشر "عنوان المجد"³ وفي الطبعات التي نقلت عنها. وقد أشار إلى هذا الخطأ الشيخ عبد الرحمن بن عبد اللطيف آل الشيخ في تعليقه على طبعة وزارة المعارف لذلك الكتاب.

والدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب:

أول من رأيته يتحدث عن هذه السيدة الجليلة التي أنجبت لنا هذا الرجل العظيم، هو الأستاذ الجليل الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن البسام في كتاب "علماء نجد خلال ستة قرون" فقد أوضح أن جد الشيخ محمد لأمه (هو محمد بن عراز المشرفي الوهبي التميمي من عشيرته الأذنين)⁴.

ولما ترجم الشيخ سيف بن محمد بن عراز⁵ أشاد بذكر آل عراز، وذكر أن سيفاً هذا هو خال الشيخ، وذكر أن وفاته كانت سنة 1129 هـ.

¹ من كلمات الاعتزاء التي كان الملك عبد العزيز رحمه الله يرددتها إذا حزبه أمر من الأمور: (أنا ابن مقرن) و (أنا أخو نورة) و (أنا أخو الأنور) و (أنا ابن فيصل).

² "عنوان المجد": ج 1 ص 275 و 298 طبعة وزارة المعارف سنة 1391 هـ (1971 م).

³ ج 1 ص 217.

⁴ "علماء نجد" ص 26.

⁵ ص 329.

وقد ورد في إحدى رسائل الشيخ محمد ذكر ابن عراز - من هذه الأسرة فيما يظهر - قال: ¹ في إحدى رسائله لعبد الله بن سحيم: (ولا يخفأك أني عثرت على أوراق عند ابن

عراز، فيها إجازات له من عند مشائخه، وشيخ مشائخه يقال له عبد الغني ²، ويشنون عليه في أوراقهم، ويسمون العارف بالله، وهذا اشتهر عنه أنه على دين ابن عربي الذي ذكر العلماء أنه أكفر من فرعون).

ولا أستبعد أن يكون ابن عراز هذا هو الشيخ سيف المتقدم ذكره، ويرد على هذا القول إشكال من كون الشيخ محمد لم يدعه خاله.

ومهما يكن فإن ما ذكره الأستاذ ابن بسام عن والدته الشيخ هو حصيلة ما في المؤلفات التي وصلت إلينا.

زواج الشيخ:

كان الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله عندما قام بدعوته في بلده حريملاء قد بلغ الثامنة والثلاثين من عمره، ولم يذكر مؤرخو حياته أنه تزوج إلا بعد أن انتقل إلى بلدة العيينة، بعد وفاة والده الشيخ عبد الوهاب سنة ثلاث وخمسين ومائة وألف.

قال ابن بشر: (فانتقل الشيخ إلى العيينة ورئيسها يومئذ عثمان بن حمد بن معمر، فتلقيه بالقبول، وأكرمه، وتزوج فيها الجوهرة بنت عبد الله بن معمر).

ويظهر أن هذا هو أول زواج للشيخ؛ لأنه قبل وفاة والده قد عاش متنقلاً بين الحجاز والبصرة والأحساء، مشغولاً بطلب العلم، ولم يذكر مؤرخوه الموثوق بهم أنه تأهل قبل انتقاله إلى العيينة.

أما ما جاء في كتاب "لمع الشهاب" ³ ونصه: (وكان تحت محمد بن عبد الوهاب حينئذ ثلاث نسوة وابنان وابتنان) - أي قبل سفره لطلب العلم - فهو حديث خرافة، ككثير من الأخبار الواردة في ذلك الكتاب.

¹ تاريخ ابن غنام تلخيص الدكتور ناصر الدين الأسد ص 307.

² هو عبد الغني بن إسحاق النابلسي (1143/1050).

³ ص 19 - طبع (دار الملك عبد العزيز).

لقد كانت بلدة العيينة مسقط رأس الشيخ، ففيها ولد ونشأ، وهي مقر أسرته بعد انتقالها من بلدة أشيقر، وارتحال والد الشيخ منها كان بسبب وقوع خلاف بينه وبين أميرها الذي عزله عن القضاء، وولى شيخاً آخر من تلك الأسرة التي تربطها بأسرة آل معمر أواصر قوية غير آصرة النسب، فالأسرتان تميميتان.

وبلدة العيينة في ذلك العهد خير مكان لنشر الدعوة، فهي قاعدة بلاد نجد، وإمارتها أقوى إمارة وأشهرها في تلك البلاد.

أما هذه السيدة الجليلة التي تزوجها الشيخ، الجوهرة بنت عبد الله بن معمر، فهي عمة الأمير عثمان الذي استقبل الشيخ أحسن استقبال، وابنة الأمير عبد الله بن محمد بن حمد بن معمر الذي وصفه ابن بشر بما هذا نصه¹ (في سنة ثمان وثلاثين ومائة وألف أوقع الله سبحانه الوباء العظيم الذي حل بأهل بلدة العيينة أفنى غالبهم، مات فيه رئيسها عبد الله بن محمد بن حمد بن عبد الله بن معمر الذي لم يذكر في زمانه ولا قبل زمنه في نجد في الرئاسة وقوة الملك والعدد والعدة والعقارات والأثاث، فسبحان من لا يزول ملكه) انتهى.

وللجوهرة - في سبيل نشر الدعوة - يدان كريمتان.

اليد الأولى: أنها قبل زواج الشيخ بها كانت سبباً في إنقاذ حياة محمد بن سعود بن محمد بن مقرن الذي قام بنصرة الشيخ ومؤازرته في نشر الدعوة، وسار أبناؤه وأحفاده من ملوك آل سعود على نهجه حتى حقق الله لتلك الدعوة الظهور والانتشار في جميع أنحاء العالم.

قال ابن بشر² - في ذكر حوادث سنة تسع وثلاثين ومائة-: (وفي هذه السنة غدر محمد بن حمد بن عبد الله بن معمر الملقب خرفاش صاحب العيينة بزيد بن مرخان صاحب الدرعية، وبدغيم بن فايز الكادحي السبيعي وقتلها. وذلك أنه لما أصاب بلدة العيينة الوباء المشهور وأفني رجالها ومات رئيسها عبد الله بن معمر، طمع زيد بن مرخان وأتباعه في أموالها، وأرادوا نهبها، فساروا إليها بآل كثير وبوادي سبيع وغيرهم، فلما وصل الجميع عقرباء أرسل خرفاش إلى زيد، وقال له: إنه ما ينفعك نهب البوادي وغيرهم لنا، وأنا أعطيك وأرضيك وأقبل

¹ "عنوان المجد" ج 2 ص 236 طبع وزارة المعارف سنة 1391 هـ 1971 م).

² المصدر السابق.

إلى.. فسار زيد إليه في أربعين رجلاً، ومعهم محمد بن سعود وغيره، فأدخلهم قصره، ثم أدخل رجلاً من قومه في مكان، وواعدهم إذا جلس زيد يرمونه بالبنادق، فرموه ببندقين فلم يخطئانه فمات. فتنبه محمد بن سعود ومن معه، ودخلوا في موضع، وتحصنوا فيه، فلم ينزلوا إلا بأمان الجوهرة بنت عبد الله بن معمر.

ورجع محمد بن سعود بمن معه من أهل الدرعية، فاستقل محمد بعد هذه بولاية الدرعية كلها، ومعها غصيبة¹. انتهى كلام ابن بشر على ما فيه من سذاجة، ولكنه يقرر يدا بيضاء لتلك الأميرة الكريمة، ولهذا أوردته بطوله.

واليد الأخرى للجوهرة تقوية الصلة بين زوجها الإمام محمد، وبين ابن أخيها الأمير عثمان، وحقاً ما قال الدكتور عبد الله الصالح العثيمين² وحين وصل محمد بن عبد الوهاب - إلى العيينة رحب به أميرها وأكرمه - إلى أن قال -: وازدادت علاقة الاثنين توطدا بزواج الشيخ من الجوهرة بنت عبد الله بن معمر، ويبدو أن زواجه منها لم يكن لشهرة أسرتها فقط، وإنما لسمعتها الاجتماعية الخاصة أيضاً) انتهى.

ولا داعي للاسترسال في ذكر الآثار الطيبة التي عادت على الدعوة الإصلاحية من جراء تلك المصاهرة، غير أن المناسبة تلجئ إلى الإشارة إلى خاتمة ذلك الصهر، وهي خاتمة محزنة حقاً، لم تقف عند حد قتله، بل تجاوزت ذلك إلى الطعن في عقيدته، وانجرت إلى ابنه من بعده.

حقاً إن الرجل ندم على ما قدم، و {تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ}³ البقرة آية (134).

ولكن تاريخنا المدون - فضلاً عما فيه من جوانب النقص - لا يخلو من مواقف يعتروها الغموض، وما هي مهمة الباحث إذا لم يحاول تحليل الوقائع؛ ليستخلص منها النتائج حتى يصل إلى الحقيقة فيما يعالج من القضايا التاريخية؟

لقد قام الأمير عثمان بن معمر بمؤازرة الشيخ، فقطع الأشجار التي يعظمها الجهال، وهدم ما بني على القبور، ونفذ أحكام الشريعة، ويظهر أن أهل بلاده لم يكونوا كلهم على وفاق معه، فابن بشر يذكر أنه اجتمع مع الشيخ نحو سبعين رجلاً منهم من رؤساء المعامرة - أي استجابوا

¹ غصيبة: محلة في أعلى الدرعية، بلغها عمرائها الآن.

² كتاب "الشيخ محمد بن عبد الوهاب" ص 47 مطبعة نهضة مصر، بدون تاريخ.

³ سورة البقرة آية: 134.

للدعوة - وأن الشيخ لما أراد هدم قبة زيد بن الخطاب رضي الله عنه أراد أهل الجبيلة - وهي من بلاد عثمان - أن يمنعوه من هدمها، فسار معه عثمان بنحو ستمائة رجل، فلما رأوه قد عزم على حربهم إن لم يتركوه يهدمها خلوا بينهم وبينها.

ولقد استمر عثمان في تقبل آراء الشيخ وتنفيذها، تقبل المؤمن بها إيماناً صادراً عن يقين بصدقها، لا عن رغبة في أمر، ولا عن رهبة من أحد، وكما قال الشيخ حسين بن غنام¹: (تلقاه بالقبول والمناصرة، وأكرمه غاية الإكرام، وألزم الخاصة والعامة أن يمتثلوا أمره، ويقبلوا قوله)، فما الذي جرى له حتى غير موقفه؟! قال ابن بشر²: - بعد أن ذكر بلوغ أخبار الشيخ حاكم الأحساء سليمان بن محمد: (فأرسل إلى عثمان كتاباً يتهده فيه إن لم يقتل الشيخ أو يخرج من بلده، وأنه إن لم يفعل قطع خراجهم) ثم أشار إلى أن عثمان تردد في الأمر، فأثر عليه جلساء السوء - وإذن فلدى عثمان من خاصته من لم تباشر دعوة الشيخ قلبه - وقال: (فأرسل إلى الشيخ ثانياً وقال له: إن سلمان أمرنا بقتلك، ولا نقدر إغضابه ولا مخالفة أمره؛ لأنه لا طاقة لنا بحربه، وليس من الشيم أن نوذيك في بلدنا مع علمك وقرابتك)، وذكر أنه أرسل مع الشيخ حراساً إلى أن بلغ الدرعية.

كان صاحب الأحساء ذا نفوذ واسع في عهده، ولهذا استعان به أعداء الشيخ، ممن وصفهم ابن غنام بقوله³: (فلما أعياهم رد ما أفحمهم به الشيخ من حجج، عدلوا إلى ردها بالمكر والحيلة) وهو يقصد أعداءه من أهل نجد الذين ألبوا عليه أقوى حاكم ذي نفوذ وسلطة في هذه البلاد.

قال صاحب كتاب: "لمع الشهاب"⁴: (شكوا ذلك إلى سليمان آل محمد الحميدي الخالدي، حاكم بني خالد والأحساء والقطيف وقطر كلها، فالتمسوا منه أن يمشي على والي العيينة ويجليه من بلده)، وذكر أنه توعد ابن معمر في كتابه بأمور:

1- قطع وظائفه التي في الأحساء.

¹ "تاريخ نجد": 78.

² "عنوان المجد": 23/1.

³ "تاريخ نجد": 80.

⁴ 31.

2- منع عماله من جباية غلة أملاكه في الأحساء من نخل وزراعة رز قدر محصولها بستين ألف ريال ذهب.

3- منع تجار بلده من مسابلة الأحساء والقطيف وقطر وسواحل تلك البلاد.

لقد تكالبت الأعداء على عثمان، فقومه الأدنون من أهل العيينة ومن حولها ليسوا كلهم منقادين لدعوة الشيخ، ولا مؤيدين لما يقوم به عثمان من مناصرته، وأكثر علماء نجد قد أظهروا التكرار لدعوة الشيخ وجاهروا بذلك، ومنهم من كاتب الأمراء والعلماء في التحريض على قمع الدعوة التي لم يستجب لها سوى عدد قليل من أهل العيينة وأهل الدرعية.

وها هو حاكم الأحساء يتوعد عثمان بمختلف أنواع الوعيد إن لم يقتل الشيخ أو يخرج من بلاده،¹ وإن لم يفعل فسوف لا يقف عند حد ما توعد به، إنه سوف يغزو ابن معمر، وبلاد نجد في ذلك العهد كانت ميداناً لغارات آل حميد حكام الأحساء، وليس لابن معمر - بعد أن حل بإمارة العيينة ما حل بها من الضعف أن يقاوم، وليس لديه من القوة ما يستطيع به أن يقابل قوة حاكم يسيطر على شرق الجزيرة من عمان جنوباً إلى البصرة شمالاً، بل تتناول سيطرته وقوة نفوذه بلاد نجد، بحيث كان ابن معمر يظهر الخضوع له²، ويتقاضى وظيفة منه، وحين ثارت عليه عشيرته سنة 1166 هـ التجأ إلى الخرج فتوفي فيه.

ليس أمام ابن معمر سوى ارتكاب أخف الضررين لدفع أعلاهما، كما قال صاحب كتاب "لمع الشهاب"³ فلما وصل كتاب سليمان بن محمد الخالدي إلى عثمان بن معمر اهتم وكره عداوة سليمان، وغضب أيضاً لخروج محمد بن عبد الوهاب عنه، لكنه ارتكب أخف المحظورين بإبداء المذرة لدى محمد بن عبد الوهاب خفية، فقال له: إن محاربة هذا الرجل تصعب

¹ عنوان المجد: 23/1 طبعة وزارة المعارف سنة 1391 هـ (1971م).

² كان لمحمد بن غرير آل حميد أربعة أبناء توارثوا بعده وهم سعدون توفي سنة 1135 هـ ثم على إلى سنة 1143 هـ ثم سليمان. قال عنه ابن بشر عند ذكر حوادث سنة 1166 هـ: وفيها غدر المهاشير المعروفون من بني خالد في سليمان آل محمد رئيس الأحساء، ورئيس بني خالد، فانهزم إلى بلد الخرج ومات فيه. انتهى. أما مؤلف "لمع الشهاب" فقد أوضح السبب، فقال - ص 167 - بعد أن أشار إلى موقفه عند قيام الدولة السعودية: (كان متولعا بحب النساء، نكح ما يزيد على المائة، لكنه لم يجمع إلا بين أربع منهن، بل كان يأخذ ويطلق، وكان يتعرض بنات بني خالد غدرًا، فأنكرت عليه مشايخ الخوالد وبنو أعمامه، فأجلوه إلى أرض نجد، ولما وصل اليه مات في الطريق فدفن هناك. ومدة سلطنته قريب سبع عشرة سنة) - انتهى. وقد وقع في "عنوان المجد" ج 2 ص 240 - طبعة وزارة المعارف غلط نصه: في ذكر سوابق سنة 1143: (قتل سليمان بن محمد رئيس الأحساء ورئيس عربان بني خالد، قتله ابن أخيه دجين بن سعدون). والمقتول هو علي بن محمد، وتولى بعده أخو سليمان بن محمد الذي كان معاصراً لظهور الدعوة ومات في الخرج سنة 1166 هـ.

32⁵.

علينا، فالرأي أن تسير من العينة على بركة الله إلى أي بلد شئت، وتقيم فيها سنة أو سنتين حتى نرى كيف يفعل الله بعد ذلك، ثم مرجعك إلينا).

لا أريد تبرير فعل ابن معمر في إخراج الشيخ، ولكنني أحاول الحفاظ على كرامة أول مؤازر للدعوة وصهر القائم بها، وجد بطل من أبطال الأسرة السعودية الكريمة التي كتب لتلك الدعوة الانتشار والبقاء بجهد أبطالها منذ عهد الإمام محمد إلى عهدنا، هو الإمام سعود بن عبد العزيز بن محمد بن سعود، سبط الأمير عثمان بن حمد بن معمر.

أريد المحافظة على كرامة ذلك الرجل بإيضاح بعض ما ظهر لي حيال ما نسب إليه - فيما بعد - من تنكر للدعوة، وقد أكون مخطئاً فيما أبديه من رأي يخالف ما يراه غيري، ولكن مما لا شك فيه أن فيما كتب عن الدعوة وعن معاصريها مواقف اتخذ منها بعض الأعداء ثغرات ومنافذ للطعن في الدعوة، وللنيل من القائمين بها.

لر يتجاوز الزمن بين انتقال الشيخ إلى الدرعية، ووفود الأمير عثمان بن معمر عليه فيها لتجديد البيعة أكثر من عام، على ما يفهم من كلام ابن بشر الذي قال في سياق الكلام عما جرى للشيخ حين وصل إلى الدرعية في سنة 1257هـ¹: (فلما علم عثمان أن محمد ابن سعود أوى الشيخ ونصره وبايعه ندم على ما فعل، فقدم على الشيخ وطلب منه الرجوع معه فقال: ليس هذا إلي، وإنما هو إلى محمد بن سعود، فأتى عثمان محمداً فأبى عليه). ويقول ابن غنام²: (فرجع إلى بلده مضمراً العداوة والشر والغدر، وإن كان يبدى مشايعة الحق ونصرة الشيخ والأمير محمد، إلى أن تكرر منه المكر، وظهر نفاقه وانكشف أمره).

وهذا كلام مبهم غير واضح، وما تخفيه القلوب علمه عند علام الغيوب، ومؤرخو تلك الفترة ذكروا أن الرجل لما وفد على الشيخ في سنة سبع وخمسين ومائة وألف - أو التي بعدها³ - بايع على الإسلام والجهاد في سبيل الله، وذكروا مشاركته في غزو الرياض سنة تسع وخمسين، وفي غيرها من الغزوات حتى قتل سنة 1163 هـ.

¹ "عنوان المجد": ج 1 ص 25 - طبع وزارة المعارف سنة 1391 هـ (1971 م).

² "تاريخ نجد": 82.

³ "عنوان المجد" ج 1 ص 28.

غير أن ابن بشر لما ذكر وقعة دلقة سنة ستين - إحدى غزوات الرياض - قال¹: وكانت تلك الغزوة من غير مشورة عثمان؛ لأنهم يتهمون في الباطن أنه يوالي عدوهم، وزادته هذه الوقعة تهمة، وندم على تخلفه عن الغزو؛ لأنه خاف على نفسه، ثم ذكر أن محمد بن مبارك لما عاد من غزوة دلقة بأهل حريملاء مر بالعيننة فتعاهد مع عثمان واتفقا وتصافيا. ولكن المؤرخ لم يذكر الغاية من ذلك الاتفاق، وقال: ثم إن عثمان أرسل إلى الشيخ وإلى الأمير محمد يعتذر إليهم من التخلف عن الغزو، فقبلا منه، ثم إنه قدم عليهم ومعه وجوه أهل العيننة وأهل حريملاء، وعاهد الشيخ ومحمد على الجهاد، فعند ذلك جعلوه رئيسا للغزوات والسرايا، وصار محمد بن سعود له منقادا ولا يخالفه بل يتابعه، ويوافقه في السفر والغزو والجهاد - على ما في تاريخ ابن غنام أيضا² بدون إشارة إلى خبر الاتفاق مع أمير حريملاء.

وقد يفهم من كلام ابن بشر عن اتفاق ابن معمر مع أمير حريملاء محمد بن عبد الله بن مبارك أنه ضد مصلحة القائمين بالدعوة، وهذا غير صحيح، فابن مبارك كان من أوائل الوافدين على الشيخ في الدرعية في سنة 1157هـ - بجماعته أهل حريملاء، وقد قتل في شوال سنة 1165هـ، وهو ثابت على ما عاهد عليه الشيخ³.

ولكن كان بين أهل العيننة وأهل حريملاء حزازات قديمة وضغائن قبل قيام الدعوة - أشار إلى بعضها ابن بشر وغيره⁴ - ويظهر أن ذلك الاتفاق لإزالة آثار تلك الحزازات التي كان من آخرها ما حدث من عثمان بن معمر سنة 1143هـ من أخذه زواملهم⁵.

ويورد المؤرخان ابن غنام⁶ وابن بشر⁷ في حوادث سنة ستين ومائة وألف أن من أعظم ما نقم على عثمان - وعبارة ابن غنام: وكان من أعظم ما أظهر نفاق عثمان - أنه أرسل إلى إبراهيم بن سليمان أمير ثرمداء، وأمره أن يركب إلى دهام - أمير الرياض - للإصلاح بينهما والاتفاق جميعا مع الشيخ ومحمد بن سعود، فقدم دهام مع إبراهيم على عثمان، وكان ذلك من غير

¹ المصدر السابق: 33/1.

² 94.

³ "عنوان المجد" ج 1 ص 28 و 42.

⁴ حوادث سنة 1130/1128/1121/1100/1098.

⁵ المصدر السابق: ج 2 ص 240.

⁶ "تاريخ نجد": 94.

⁷ "عنوان المجد": 34/1.

مشورة الشيخ محمد وابن سعود، فحين رأى أهل البلد ذلك ساروا إلى عثمان، فموه عليهم - وعبارة ابن بشر: فتحقق أهل البلد منهم الخيانة - وقال عثمان: ليس لي مراد إلا الإرسال للشيخ حتى يحضر عقد الصلح، ويدخل دهام في دائرة الإسلام، ثم أرسل إلى الشيخ للقدوم، فألقى الله في روعه ما استبان به خيانة عثمان وغدره، فامتنع عن الذهاب، وعرف المسلمون من أهل البلد مكر عثمان، فحاصروا ابن دواس في القصر، ولكنه هرب تحت جناح الظلام، وعاد إبراهيم بن سليمان إلى ثرمداء. قال ابن بشر: فلما وصلها (تدرع لباس الحرب).

لا شك أن ما فعله عثمان من محاولته الإصلاح بين القائمين بأمور الدعوة وبين عدوهم اللدودين صاحب الرياض وصاحب ثرمداء بدون مشورة واتفاق على ذلك بينه وبين الشيخ محمد والأمير محمد بن سعود من الأمور التي يؤاخذ عليها، مهما كان قصده، ولعل الشيخ في امتناعه عن الحضور اتضح له من خفايا الأمر ما لم يتضح في العبارات المبهمة من كلام المؤرخين الذين وصفوه بالخيانة والغدر.

ولا نريد أن نذهب بعيدا في محاولة الدفاع عن عثمان أكثر من القول بأن فعله هذا وسع شقة الخلاف وهيا للناقمين عليه - ومنهم بعض أهل بلده من قومه - أقوى الوسائل للنيل منه.

ثم إنه بعد ذلك ذهب إلى الأمير محمد، وجدد العهد، وغزا الرياض بلدة دهام وذلك في سنة إحدى وستين ومائة وألف، وكان الأمير في تلك الغزوة التي قتل فيها 45 من الجيش. ثم غزا الرياض مرة ثانية، فقتل من الفريقين نحو اثني عشر رجلا.

وفي سنة 1161هـ - على ما ذكر ابن غنام¹: سار عثمان بأهل العيينة وحرملاء وعبد العزيز بأهل الدرعية وقراها وأهل ضرما، والأمير على الجميع عثمان، فنزلوا ليلا في موضع قريب من ثرمداء يقال له البطين، وجعلوا لهم كمينا، فلما أصبحوا خرج عليهم أهل البلد فاشتد القتال، فلما خرج الكمين انهزم أهل ثرمداء، بعد أن قتل منهم 70 رجلا، ثم التجئوا إلى قصر يسمى قصر الحريص فتحصنوا فيه، فخلا البلد من المقاتلين، فأراد عبد العزيز بن محمد بن سعود أن يدخلوا البلدة فيأخذوها عنوة، فأبى عثمان ذلك وارتحل بمن معه، ولم يبق مع عبد

¹ "تاريخ نجد": 96.

العزیز إلا عدد قليل فتردد في دخول البلد، ثم عزم على العودة، وأخبر أباه محمد بن سعود والشيخ محمد بن عبد الوهاب بما حدث من عثمان، فزاد ما في نفسيهما عليه.

أما ابن بشر فقد قال في إحدى نسخ تاريخه¹: فأبى عثمان مشحة بأهلها ومضنة بهم، وقال في الأخرى²: وحصل من عبد العزيز كلام على عثمان، وأكثر عليه الملام - ثم ذكر تخلفه وأتبعه بقوله -: ولم يلحقه إلا آخر النهار، فصارت الأحوال بينهما متغايرة، والقلوب متنافرة.

بعد غزوة ثرمداء هذه برزت في قضية عثمان بن معمر جوانب ليست في مصلحته. فالبلدة وأكثر سكانها من بني تميم قبيلة عثمان، وأمرأؤها العناقر من أسرته إذ آل معمر منهم، ولهذا فاستنتاج المؤرخ ابن بشر بأنه ترك دخول البلدة (مشحة بأهلها ومضنة بهم) يفهم منه طغيان العاطفة على الواجب، وفات المؤرخ أن البلدة قد خلت من الرجال المقاتلين، ولم يبق فيها إلا النساء والأطفال ومن لا يقدر على القتال، فما الغاية من دخولها مع ترك المحاربين من أهلها خارجها متحصنين؟

وزاد الأمر سوءاً بالنسبة لعثمان ما وقع بينه وبين عبد العزيز بن محمد بن سعود من خلاف أحدث تغاير الأحوال وتنافر القلوب - كما قال ابن بشر - وصدق الشاعر:

إن القلوب إذا تنافر ودها ... مثل الزجاجة كسرهما لا يشعب

ولم يشفع لعثمان أنه قاد غزوة أخرى بعد ذلك، ودمر جيشه مزارع بلدة ثرمداء، حيث تحصن أهلها، ولم يبرزوا للقتال كما فعلوا في المرة الأولى التي قتل منهم فيها نحو سبعين رجلاً.

لقد ختمت حياة عثمان بهذه الصورة المحزنة التي قال عنها ابن غنام³: لما تزايد شر عثمان على أهل التوحيد وظهر بغضه لهم وموالاته لأهل الباطل، وتبين الشيخ صدق ما كان يروى عنه، وجاء أهل البلاد كافة، وشكوا خشيتهم من غدره بالمسلمين، قال الشيخ لمن وفد إليه من أهل العيينة: أريد منكم البيعة على دين الله ورسوله، وموالاته من والاه ومعاداة من حاربه وعاداه

¹ "عنوان المجد" الطبعة الأولى 22.

² "عنوان المجد" 36/1 - طبعة وزارة المعارف سنة 1391هـ.

³ "تاريخ نجد": 97.

ولو أنه أميركم عثمان، فأعطوه على ذلك الأيمان، فملئ قلب عثمان من ذلك رعباً، وزين له الشيطان أن يفتك بالمسلمين، فأرسل إلى ابن سويط وإلى إبراهيم بن سلمان يدعوها للمجيء عنده لينفذ ما عزم عليه من الإيقاع بالمسلمين.

فلما تحقق أهل الإسلام ذلك تعاهد على قتله نفر منهم: حمد بن راشد وإبراهيم بن زيد (الباهلي)، فلما انقضت صلاة الجمعة قتلوه في مصلاه بالمسجد سنة 1163.

فلما علم بذلك الشيخ عجل بالسير إلى العيينة، فقدم في اليوم الثالث بعد مقتله، وأراد أهل التوحيد وخاصة من اشترك في قتل عثمان ألا يولى عليهم أحد من آل معمر فأبى الشيخ، وأمر مشاري بن معمر، وكان ذلك في منتصف رجب. انتهى. ونحو هذا ورد في "عنوان المجد" لابن بشر¹.

لقد مضى الرجل لسبيله، وكما يقال: (الغائب حجته معه)، ولكنه فتح بكثير من تصرفاته للناقمين عليه أبواباً واسعة للنيل منه، ولا يعنينا الآن إلا أن تبدو الصفحات الأولى من تاريخ الدعوة المباركة ناصعة البياض، وأن لا يتهم دعايتها ومناصروها بتنكرهم لمؤازريهم.

ويكاد متتبع تاريخ القضية أن يجزم بأنه لا يد للشيخ محمد ولا للإمام محمد بن سعود في قتل ذلك الرجل، وأن الأمر وقع في وقت لم تستقر فيه أوضاع الدولة الناشئة، ولم تثبت دعائم الدعوة.

ومن المعروف أن كل حركة من حركات التغيير الاجتماعية يصاحب قيامها فوضى وعدم انضباط في كثير من أمورها قبل استقرارها، وكثيراً ما استغل ذوو الأغراض - من المناصرين لتلك الحركة أو من أعدائها - ذلك لتحقيق أغراضهم.

ولهذا تكررت حوادث مشابهة لحادثة قتل عثمان بن معمر، منها: قتل إبراهيم بن محمد بن عبد الرحمن أمير ضرما سنة 1164هـ وقتل أمير حريصا محمد بن عبد الله بن مبارك سنة 1165هـ، وقتل محمد بن فارس وابنه عبد المحسن صاحباً منفوحة بيد ابني زامل بن فارس

¹ ج 1 ص 89.

سنة 1178هـ، وقتل أمير الفرعة عيبان الناصري سنة 1179هـ هو وأولاده، ومهما كانت أسباب كل هذه الحوادث فلم تكن بموافقة القائمين بأمور الدعوة.

ويضاف إلى ما تقدم أن أسرة آل معمر قد حدث بينها شقاق حول تولي الإمارة، منذ منتصف القرن الحادي عشر الهجري.

واستمر نحو قرن من الزمان، ومثل هذا يحدث في كثير من الأسر التي تتشعب فروعها ويكثر أفرادها.

ولا يجد الباحث تفاصيل لهذا التنافس لدى مؤرخي نجد في تلك الحقبة، ولكنه لن يعدم إشارات موجزة يستشف منها ذلك.

فابن بشر يذكر في سوابقه أن دواس بن محمد بن عبد الله بن معمر قتل سنة 1058هـ وتولى بعده محمد بن حمد بن عبد الله الإمارة، فأجلى آل محمد من العيينة، فلم تتم له الولاية سوى تسعة أشهر.

ويذكر ابن بشر أيضاً أن الشيخ لما انتقل إلى الدرعية من العيينة سنة 1157هـ هاجر إلى الدرعية بعض رؤساء المعامرة، ويضيف: (معاكسين لعثمان بن معمر).

ونجد أحد هؤلاء المهاجرين يتولى إمارة العيينة بعد قتل عثمان، وهو سلطان بن محيسن المعمرى في سنة 1163.

وقد ذكر الأستاذ عبد الله بن خميس في "معجم اليمامة"¹ بعد ذكر مقتل عثمان.. (ولكن الشيخ محمدا لم يرض بهذا التصرف، فسارع إلى العيينة، وجمع أهلها وهدأ روعهم، وعين مشاري بن إبراهيم بن معمر أميراً وناصر الدعوة.. وأخذ يشارك بأهل العيينة في غزوات آل سعود، ولكن ظهر منه أخيراً ما جعل الدرعية تسيء الظن به وتعزله).

بعد ذلك أسندت إمارة العيينة إلى سلطان بن محيسن أحد موالى آل معمر، ولكن ذلك أوغر صدر ناصر بن عثمان بن معمر، وكان يطمع في تولي الإمارة، فأعلن تمرده ولكنه قتل سنة 1182هـ.

¹ 1203/ 204

واضطرب الأمن في العيينة فذهب إليها الشيخ محمد، وأمر بهدم قصر آل معمر، وإنهاء سلطتهم في العيينة، ومن ثم أخذ الناس يهجرونها ويرحلون عنها حتى أصبحت خراباً. انتهى.

وما ذكره الأستاذ عبد الله من أن الشيخ محمداً رحمه الله لم يرض بقتل عثمان حق لا شك فيه، ولو لم يكن في ذلك التصرف سوى الافتئات على الجهة التي بيدها الحل والعقد.

والقول بأن سلطان بن محيسن من موالي آل معمر لم أر له مصدراً لدى ابن غنام وابن بشر اللذين ذكرا أنه ممن هاجر إلى الدرعية إبان قيام الدعوة هو وأخواه عبد الله وزيد، وذكرنا توليته إمارة العيينة، وإمارته كانت سنة 1173 هـ، والذي تولى الإمارة بعد عثمان هو مشاري بن إبراهيم بن عبد الله بن معمر من رجب سنة 1163 هـ حتى سنة 1173 هـ، ومشاري هذا صهر للإمام محمد بن سعود، وهو الذي تولى ابنه محمد إمارة نجد بعد خراب الدرعية حتى قتل في عهد الإمام تركي سنة 1236 هـ - كما تقدم -.

أما ناصر بن عثمان بن معمر، فالرجل - على ما ذكر ابن بشر قتل شهيداً غازياً مع الإمام سعود بن عبد العزيز سنة 1182 هـ، فالتقى جيش سعود بقبيلة آل مرة - في ناحية الجنوب، ف وقعت الهزيمة على سعود وقومه، وقتل منهم نحو عشرة رجال منهم ناصر بن عثمان بن معمر، ولم يحدث منه تمرد - فيما أعلم -.

وهنا سؤال يتبادر إلى الذهن هو: هل ناصر هذا هو أبو العالم الجليل الشيخ حمد بن ناصر بن عثمان بن معمر؟!

هذا ما لم أر له ذكراً فيما بين يدي من الكتب، وكل من ترجم الشيخ حمداً لا يفصل القول في ذكر نسبه، ولعل المقصود من ذلك عدم الإشارة إلى مأساة عثمان - إن كان جد الشيخ - احتراماً له.

والقول بأن بلدة العيينة أخذ الناس يهجرونها ويرحلون عنها منذ هدم الشيخ قصر آل معمر حتى أصبحت خراباً - قد يكون الأستاذ عبد الله بن خميس أراد أن ابتداء ذلك كان تلك السنة، ولكن هدم القصر كان سنة 1173 هـ بعد عزل مشاري عن الإمارة وتولية سلطان - كما

ذكر ابن بشر في حوادث تلك السنة؛ لأننا نرى لها ذكرا لدى المؤرخين إلى ما بعد ذلك التاريخ، ومن ذلك ما ذكره ابن بشر في حوادث السنوات:

1178هـ- في وقعة الحابر قتل من أهل العيينة 28 رجلا.

1211هـ- هدم السيل في العيينة بيوتا كثيرة.

1221 هـ - كان أمير المرابطة للإمام سعود في المدينة المنورة من أهل العيينة حمد بن سالم، وكان أميراً على ناحية سدير عند وفاة الإمام سعود.

1233- استشهد في وقعة الدرعية وغيرها من أهل العيينة 15 رجلا.

1233- انتقل في آخر هذه السنة محمد بن مشاري بن معمر من بلدة العيينة، ونزل الدرعية.. وطمع في ملك نجد، وكان خاله: عبد العزيز بن محمد، وعبد الله بن محمد آل سعود.

بنات الشيخ:

لم يتعرض مؤرخو نجد ممن وصلت إلينا مؤلفاتهم لذكر بنات الشيخ مع التفصيل في ذكر أبنائه.

وأول من رأيته تعرض لهذا الجانب من حياة الشيخ هو السيد لطف الله بن أحمد جحاف (1243/1179 هـ) من تلامذة الإمام الشوكاني، وممن عاصر قيام الدعوة، فقد ذكر في كتابه "درر نحر الحور العين، في سيرة الإمام المنصور، وأعلام دولته الميامين"¹ ذكر - حين عد أبناء الشيخ - أن له ابنتين؛ هما شائعة وهيا.²

وذكر في موضع آخر وهو يتحدث عن أبناء الإمام عبد العزيز بن محمد بن سعود ما نصه: (وأخبرني بعض المكيين ممن له اطلاع على خاصة عبد العزيز أن له من الأولاد غير سعود بن عبد العزيز ومحمد، وهما على أم واحدة. ثم عمر وعبد العزيز - كذا - ابنا عبد العزيز وأمهما

¹ مخطوط - انظر عنه مجلة "العرب" س 7 ص 27 وما بعدها.

² "العرب" س 7 ص 46.

إحدى بنات الشيخ محمد بن عبد الوهاب، تزوجها عبد العزيز بن محمد. قال المكي: وأما بناته فهن خمس، منهن لطيفة ومنيرة). انتهى¹.

أما ابن بشر فهو يذكر لعبد العزيز بن سعود من الأبناء: سعودا وعبد الله وعمر وعبد الرحمن². ولا يذكر محمدا ولا عبد العزيز.

وابن بشر ذكر أبناء عبد العزيز بعد وفاته بزمان - ذكرهم سنة 1232هـ و1233هـ أثناء حصار الدرعية - فقد يكون محمد بن عبد العزيز توفي قبل ذلك الوقت.

وعبد العزيز الذي عده المؤرخ اليميني سبطا للشيخ قد يكون اسمه محرفا، وأنه عبد الرحمن، أو عبد الله الذي ذكر ابن بشر أنه توفي سنة 1233هـ بعد انقضاء أمر الصلح، ويلاحظ أن بعض المؤرخين المتأخرين عد الإمام سعود بن عبد العزيز بن سعود من أسباط الشيخ محمد، وهذا خطأ نشأ عن كون والده تزوج ابنة الشيخ، أما أمه فهي ابنة الأمير عثمان بن معمر الذي تقدم الكلام عنه.

وتقدمت الإشارة إلى ما ورد في كتاب "تاريخ أشرف مكة" لابن عبد الشكور³ ونصه - بعد حذف ألفاظ الشتم: في صفر سنة 1221هـ - وصل نحو عشرين رجلا من أهل الدرعية، وفيهم حمد بن ناصر إلى مكة بكتاب سعود للشريف غالب، وكان في جدة، فنزلوا لملاقاته فاتجهوا به، ثم عقد بينهما الصلح، ونزل حمد بن ناصر إلى مسجد عكاش في الحين، وقرأ رسالة جده، وأمر الناس وتجار البلد وأعيانها، وما زالوا يحضرونها حتى أتم قراءتها - ثم ذكر هدم القباب وإزالة المنكرات.

وحمد هذا هو الشيخ حمد بن ناصر بن عثمان بن معمر، سفير الدعوة إلى مكة المكرمة في عهد الإمامين عبد العزيز بن محمد سنة 1212هـ وسعود سنة 1221هـ.

فهل هو سبط للشيخ محمد من ابنته التي ولدت للإمام عبد العزيز ابنه عمر وأخاه، وأن ناصر أبا الشيخ حمد تزوجها قبل الإمام عبد العزيز فيكون الشيخ ريبا له؟! لا أستبعد ذلك،

¹ المصدر ص 47.

² "عنوان المجد": 266/265/228/1 طبع وزارة المعارف سنة 1391هـ (1971م).

³ لا يزال مخطوطا، وانظر مجلة "العرب" س 10 ص 866/865.

ولا أستبعد أن يكون ذلك الزواج كان في زمن الأمير عثمان بن معمر صهر الشيخ، وأن الشيخ زوج ابنه ناصر ابنته، فيكون الشيخ حمد حفيداً للأمير عثمان بن حمد بن عبد الله بن معمر، وهذا أمر لم أر له ذكراً فيها اطلعت عليه من المؤلفات.

أما الثانية من بنات الإمام: فقد تزوجت عالمين آذرا الدعوة الإصلاحية في إبان قيامها، وشاركا القائمين بها في نشرها والدفاع عنها، ولازما الشيخ وعاشا معه في الدرعية.

هما الشيخان: حمد بن إبراهيم بن حمد بن عبد الله، ومحمد بن غريب.

قال ابن بشر عند سرد حوادث سنة أربع وتسعين ومائة وألف¹: (وفيها توفي الشيخ حمد بن إبراهيم بن حمد بن عبد الله بن عبد الوهاب، قاضي مرآة، قرأ على الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وتزوج ابنته، وسكن الدرعية عنده، وولدت منه القاضي عبد العزيز بن حمد) انتهى.

والشيخ حمد هذا من أسرة الإمام الشيخ محمد، من المشارفة، الأسرة المعروفة، يلتقي الشيخان في النسب في راشد بن بريد بن محمد بن مشرف الجد الخامس للشيخ محمد.

وهو من أسرة علم وفضل، فقد كان جده عبد الوهاب قاضي مدينة العيينة توفي سنة خمس وعشرين ومائة وألف.

وتولى الشيخ حمد قضاء بلدة مرآة، ثم قدم الدرعية وقرأ على الشيخ محمد، وتوفي في حياته سنة أربع وتسعين ومائة وألف.

وله ابنان من زوجته ابنة الشيخ هما إبراهيم نشأ في بيت جده بعد وفاة أبيه، وتلقى العلم على علماء الدرعية في العهد الذي كانت فيه حافلة بالعلماء، ثم تولى قضاء بلدة مرآة حتى استشهد في وقعة الماوية في جمادى الآخرة سنة 1232 هـ.

والابن الثاني عبد العزيز: وهو الذي اجتمع به المؤرخ اليمني السيد لطف الله جحاف، فقد قام بسفارة للإمام سعود بن عبد العزيز إلى صاحب صنعاء الإمام المنصور².

¹ "عنوان المجد" ج 1 ص 90 - طبعة وزارة المعارف - سنة 1391 هـ (1971 م).

² انظر كتاب "مشاهير علماء الدعوة" للشيخ عبد الرحمن بن عبد اللطيف آل الشيخ ص 20 و ص 212.

وصفه الشيخ عبد الله البسام فقال¹: كان صاحب عقل راجح، وفكر ثاقب، ولسان بليغ، لذا اختاره الإمام سعود في سفارة إلى إمام صنعاء، فكفي في مهمته. قال ابن حميد: وسمعت بعض مشائخ صنعاء يشنون عليه بالفضل والعقل والفهم والذكاء التام وحسن المحاضرة. انتهى. وأشار جحاف في كتابه "درر نهور الحور" إلى أن بينه وبينه مكاتبات - فيما يتعلق بتاريخ عهدهما.

وبعثه الإمام عبد الله بن سعود سفيراً إلى محمد علي باشا صاحب مصر سنة 1230هـ حين وقع الصلح بين عبد الله وبين طوسون، وكان ممن اجتمع به في مصر المؤرخ عبد الرحمن الجبرتي، فقال عنه وعن رفيقه² عبد الله بن محمد بن بتيان: "وقد اجتمعت بهما مرتين فوجدت منهما أنسا وطلاقة لسان، واطلاعا وتضلعا ومعرفة بالأخبار والنوادر، ولهما من التواضع وتهذيب الأخلاق، وحسن الأدب في الخطاب والتفقه في الدين، واستحضار الفروع الفقهية، واختلاف المذاهب فيها ما يفوق الوصف، واسم أحدهما عبد الله، والآخر عبد العزيز وهو الأكبر حسا ومعنى".

وتحدث عنه رحالة غربي هو بركهارت³ بما ملخصه: كان أحد الرسولين من ضباط سعود، والثاني ويدعى عبد العزيز من أقارب مؤسس الدعوة، وكان عالما كبيرا أثار غيرة محمد علي حين اجتمع بكبار العلماء فعرف سعة علمه، وعمق إدراكه، بحيث كان يستفسر عن كل شيء من الأمور العامة، ولا يقتصر على الأمور الدينية، فجعل الباشا مع الرسولين مرافقين لهما من الجند، أينما كانا حتى تضايقا فطلبا العودة إلى بلادهما، واشترى عبد العزيز كثيرا من الكتب من مصر.

ووصفه ابن حميد صاحب "السحب الوابلة" بقوله: (باقعة الزمان، ولسان ذلك الأوان، عجا في الحفظ والاستحضار، داهية في مجادلات الملوك والأمراء).

¹ كتاب "علماء نجد": 443.

² "من أخبار الحجاز ونجد في تاريخ الجبرتي" ص 177 و 224.

³ هو رحالة سويسري يدعى جون لويس بركهارت (John Lewis Burkhardt) له رحلة إلى بلاد العرب مشهورة، لخص قسم منها وعرب.

ثم ذكر أنه تولى قضاء عنيزة فوصفه أهلها بكل جميل، وأنه كان فيصلا في أحكامه يميل إلى ما يرجحه الدليل مما خالف المذهب، ولا يبالى بأحد.

وأن شيخ المتفق ولاه قضاء سوق الشيوخ - في العراق - فتوفي هناك بعد الأربعين والمائتين والألف.

ولكن ابن حميد - ورحمة الله واسعة - وصمه بما هو منه بريء، فقد ذكر أنه بعد أن قتل الشيخ محمد بن علي بن غريب سنة 1208 هـ، وكان الشيخ عبد العزيز ربيه - ابن زوجته بنت الإمام - ذكر أنه تأثر بذلك، ولكنه لم يستطع المجاهرة.

وهذا غير صحيح لأمر: منها أن الشيخ ابن حميد¹ - والله يعفو عنه - كثيرا ما يلصق هذه التهمة بعلماء أبرياء، كالشيخ أحمد بن رشيد الحنبلي العفالقوي وغيره، ولهذا لا يقبل قوله فيما يتعلق بالدعوة؛ لأنه من مناوئها.

ومنها أن مواقف الشيخ عبد العزيز في مؤازرة الدعوة - كما تدل على ذلك رسالته - "المسائل الشرعية إلى علماء الدرعية"² بعكس ما ذكر ابن حميد.

ومنها أن القائمين بنشر الدعوة بلغت ثقتهم به من القوة إلى اختياره لسفارتين في عهدين: عهد الإمام سعود إلى صنعاء، وعهد الإمام عبد الله بن سعود إلى مصر، ولو حامت حوله أية شبهة، لما اختير لأداء المهمتين اللتين لا توكلان إلا لمن اتصف بسداد الرأي وأصالته، وإخلاصه لما يقوم به من عمل.

وتحملني المناسبة بدون رغبة مني أن أتحدث عن الصهر الثاني للإمام على ابنته أم الشيخ عبد العزيز، وهو محمد بن علي بن غريب الذي قال عنه الشيخ عبد الله البسام³ بأنه من كبار علماء نجد وفقهائهم وعلى قدر مناصرته للدعوة السلفية وللذود عنها، فإنه من كبار تلاميذ الشيخ محمد وزميل لأبنائه.

¹ صاحب "السحب الوابلة" وانظر قوله في مجلة "العرب" س 12 ص 700 وما بعدها.

² مطبوعة ضمن "مجموعة الرسائل والمسائل النجدية" ج 4 ص 584/564 - مطبعة النار بمصر سنة 1349 هـ.

³ "علماء نجد خلال ستة قرون" ص 915.

والشيخ ابن بسام يعتمد فيما تقدم على ما جاء في كتاب "السحب الوابلة"¹ ومؤلفها - عفا الله عنه - من مناوئي الدعوة، ولهذا فقد وصم ابن غريب بالمصانعة، وأضاف: ورد على مخالفيهم، وأجاب عن عدة أسئلة في عدة فنون أرسلت إليهم من بغداد بعد أن عجزوا عنها، فكان عندهم مقبولا معظما.

ويوضح الشيخ عبد الله البسام هذا بقوله² إن عبد الله الراوي - أحد علماء بغداد بعث إلى علماء الدرعية بأسئلة في العقيدة، فأجابه المترجم إجابة طويلة، جاءت في كتاب طبع باسم "التوضيح عن توحيد الخلاف، في جواب أهل العراق" نسب للشيخ سليمان بن الشيخ محمد، وليس له وإنما هو لشيخه محمد بن غريب. ويعلل الشيخ عبد الله البسام وقوع الخطأ تعليلا معقولا.

وبعد أن ذكر من بين تلاميذ ابن غريب الشيخ سليمان بن الشيخ عبد الله - حفيد الإمام، والشيخ عبد العزيز بن حمد ربيبه وسبط الإمام أيضا، والشيخ عبد العزيز بن حمد ابن معمر - أورد خبر قتله بما هذا نصه: وشى به بعض الغرباء المقيمين في الدرعية إلى الإمام عبد العزيز بن محمد - بعد وفاة الشيخ محمد بن عبد الوهاب - بأن معتقد المترجم له في الدعوة خلاف ما يظهره منها. وكانت الدعوة في أول انتقالها من الجهاد باللسان والحجة إلى اسم دولة تجاهد وتكافح لتثبت هذا الحق وتؤيده، فقتل في الدرعية بسبب هذه الوشاية عام 1209هـ - عفا الله عنهم أجمعين - انتهى كلام الشيخ عبد الله³ - وهو فيما يظهر - عول على ما جاء في كتاب "السحب الوابلة" الذي يتفق مؤلفه مع الشيخ في نهاية الشيخ ابن غريب، وإن اختلفا في تعليل تلك النهاية السيئة، ولا شك أن الحق بجانب الأستاذ الشيخ عبد الله البسام.

ويحار الباحث حين يجد مؤرخ تلك الحقبة من الزمن، وهو الشيخ عثمان بن عبد الله بن بشر (1210هـ/1290هـ) يمر على تلك الحادثة بسرعة غريبة؛ إذ يكتفي حين يذكر حوادث

¹ "العرب" س 12 ص 701.

² "علماء نجد".

³ "علماء نجد": 917/916.

سنة 1208هـ بقوله¹: (وفي ربيع قتل محمد بن غريب في الدرعية صبرا؛ لأجل أمور قيلت عنه).

ويستشف من عبارة ابن بشر هذه (قيلت) أن الرجل ذهب ضحية وشاية - كما يرى الشيخ ابن بسام - وابن بشر يحدد الحادثة سنة 1208هـ بينما في مطبوعة كتاب الشيخ ابن بسام 1209هـ، ولعل هذا تطبيع، فابن بشر حدد الشهر أيضا.

ومهما يكن الأمر - بالنسبة للشيخ ابن غريب، فقد قدم هو وخصومه على حكم عدل وسعت رحمته كل شيء.

ولتكن الآية الكريمة {مَنْ عَمَلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ}² حسن الختام.

¹ "عنوان المجد" ج 1 ص 133 طبعة وزارة المعارف سنة 1391هـ (1971م).

² سورة النحل آية: 97.